
NOTA VAN INLICHTINGEN -2- Sportinventaris Sporthal gemeente De Bilt

Mededeling Aanbestedende dienst - 1: Vraag 10 en 19 Nota van Inlichtingen -1-

De vragen 10 en 19 van Nota van inlichtingen -1- zijn door ons niet juist beantwoord.

De vragen 10 en 19 van Nota van inlichtingen -1- hadden betrekking op (Excel) Cel A14 van bijlage F Prijzenblad:

“Gelet op het intensieve gebruik, door de scholen en de andere sportverenigingen, van de sportaccommodatie dient in de Inschrijver van de hoogste kwaliteitsnorm voor de te leveren sportinventaris c.q. sportmaterialen uit te gaan; tenzij anders vermeldt.”

Die bepaling, en met name ‘de hoogste kwaliteitsnorm’, is bij nader inzien niet ‘transparant’, want het betreft geen algemene, voor iedereen geldende absolute, eis/norm/waarde, en (dus) ook geen objectief begrip/gegeven. Daarmee is het voor ons ook een niet-controleerbare bepaling, waardoor sprake is van een transparantiegebrek in de aanbestedingsprocedure.

De bepaling in (Excel) Cel A14 van bijlage F Prijzenblad voornoemd komt dan ook bij deze te vervallen.

Onze excuses voor het ontstane ongemak.

De beantwoording van vraag 10 van Nota van inlichtingen -1- luidt (dan ook) alsnog als volgt:

“De bepaling in (Excel) Cel A14 van bijlage F Prijzenblad, en daarmee ook ‘de hoogste kwaliteitsnorm’, is bij deze vervallen. Inschrijving dient plaats te vinden aan de hand van de inhoud van de, al dan niet bij nota (‘s) van inlichtingen gewijzigde, aanbestedingsstukken. De beoordeling van de Aanbestedende dienst is eveneens conform de, al dan niet bij nota (‘s) van inlichtingen gewijzigde, aanbestedingsstukken.”

De beantwoording van vraag 19 van Nota van inlichtingen-1 luidt (dan ook) alsnog als volgt:

“De bepaling in (Excel) Cel A14 van bijlage F Prijzenblad, en daarmee ook ‘de hoogste kwaliteitsnorm’, is bij deze vervallen. Inschrijving dient plaats te vinden aan de hand van de inhoud van de, al dan niet bij nota (‘s) van inlichtingen gewijzigde, aanbestedingsstukken. De beoordeling van de Aanbestedende dienst is eveneens conform de, al dan niet bij nota (‘s) van inlichtingen gewijzigde, aanbestedingsstukken.”

Mededeling Aanbestedende dienst - 2: Planning

Vanwege ‘Mededeling Aanbestedende dienst-1’ zal ook een derde inlichtingenronde plaats vinden in de aanbestedingsprocedure. De (gewijzigde) planning is als volgt:

Stellen vragen Inlichtingenronde 3	Dinsdag 24 september 2024 tot 11:00 uur
Vrijgave Nota van Inlichtingen 3	Donderdag 26 september 2024
Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	Maandag 14 oktober 2024 om 11:00 uur
Voornemen tot gunning	Dinsdag 29 oktober 2024
Ingangsdatum Overeenkomst/start uitvoering	Woensdag 13 november 2024

Mededeling Aanbestedende dienst -3- : Minimale eisen met betrekking tot de te leveren producten

Voor de duidelijkheid, en mede in aanvulling op onder meer het bepaalde in paragraaf 2.6 van het Programma van Eisen Sportinventaris Sporthal gemeente De Bilt (Bijlage A Aanbestedingsdocument):

"Algemeen

2. *Alle materialen en onderdelen voldoen aan de (wettelijke constructieve en elektrotechnische) eisen en normen die in deze branche van toepassing en gebruikelijk zijn.*

Garanties

3. *De fabrieksgarantie op losse toestellen bedraagt tenminste 10 jaar.*
4. *De fabrieksgarantie op vaste toestellen bedraagt tenminste 10 jaar.*
5. *De garantie op uitgevoerde werkzaamheden waaronder inspecties bedraagt minimaal 2 jaar."*

Het volgende.

De nieuw te realiseren sporthal zal, in trainings- en wedstrijdverband, worden ingezet voor onder meer zaalvoetbal, zaalhandbal, zaalkorfbal, zaalhockey, honk- en softbal, turnen, badminton, basketbal en volleybal.

Het spreekt dus voor zich, dat in verband met de relevante sporten, de (op) te leveren en aan te brengen (wand-, vloer-, plafond- e.d.) producten (sportinventaris, sporttoestellen en overige sportmaterialen) voldoen aan de relevante voorschriften van NOC*NSF en haar sportbonden.

Daarnaast zullen PO- en VO-scholen gebruik maken van de realiseren sportaccommodatie. De (op) te leveren en aan te brengen (wand-, vloer-, plafond- e.d.) producten (sportinventaris, sporttoestellen en overige sportmaterialen) zullen dus ook, in alle opzichten, geschikt moeten zijn voor alle vormen van onderwijs, sport en bewegen zoals dat door de KVLO wordt geacht aan de betreffende leerlingen te (moeten) worden onderwezen.

Vraag 1:

Op vraag 10 en 19 geeft u een antwoord dat in onze ogen niet voldoet aan het principe van gelijkheidsbeginsel volgens de aanbestedingswet. Om hier wel aan te voldoen dient u de beoordelingssysteem aan te passen door concreet verschil in productkwaliteit mee te nemen in uw beoordeling. Een inschrijver die (als voorbeeld) geen beschermrubbers aan de uiteinde van de bank heeft om daarmee zowel het bankblad als de sportruimte te beschermen tegen onbedoeld beschadigen, die kan deze "hogere kwaliteit" uitvoering niet aanbieden en zou volgens uw huidige systematiek gelijk gescoord worden aan een inschrijver die dat wel kan aanbieden omdat het volgens u in haar assortiment zit.

Antwoord vraag 1:

Wij gaan niet mee met vragensteller. En dat is ook niet (meer) nodig. Zie namelijk Mededeling Aanbestedende dienst - 1 boven aan deze Nota van inlichtingen – 2 -.

Vraag 2:

Nvl -1 Vraag 26

volgens ons mist er een deel van het antwoord op deze vraag. Kunt u het antwoord volledig weergeven?

Antwoord vraag 2:

Voor de volledigheid hebben wij Nota van Inlichtingen -1- in leesbare vorm als bijlage 1 bij deze Nota gevoegd.

Vraag 3:

Ons inziens is er nu geen duidelijk verschil tussen de beoordeling "uitstekend" en "goed". Kunt u beter/SMART omschrijven wanneer er in uw ogen sprake van een beoordeling "uitstekend" of "goed"?

Antwoord vraag 3:

Nee, dat kunnen wij niet doen. En dat is ook niet nodig. In paragraaf 5.2.2 van het Aanbestedingsdocument wordt immers niet de beoordeling 'uitstekend' genoemd.

Bijlagen:

1. Nota van Inlichtingen -1-

Opgemaakt d.d. vrijdag 13 september 2024 te Bilthoven.